

PROCES-VERBAL

Încheiat astăzi, în data de 25 martie 2010 cu ocazia Ședinței ordinare a Consiliului local al comunei Petelea. Ședința a fost convocată la dispoziția cu nr.195 din 15 martie 2010 a primarului, afișată la sediul Primăriei.

La ședință din cei 11 consilieri, sunt prezenți 11 inclusiv viceprimarul comunei-ora 16,00-. De asemenea sunt prezenți primarul și secretarul comunei.

Președintele ședinței este dl.Mânîcaru Mircea.

Împotriva procesului-verbal(comunicat fiecărui consilier local împreună cu convocarea) de la Ședința anterioară nu sunt obiecții.

Președintele de ședință prezintă Proiectul ordinii de zi conform Convocatorului. Astfel, ordinea de zi, se aprobă, în unanimitate de voturi.

Se trece la prezentarea materialelor, după care urmează discuțiile în ordinea următoare:

MÂNÎCARU MIRCEA:- consilier local- președinte de ședință, citește ordinea de zi și răspunde d-lui. Ardelean că acuma a citit ordinea de zi și a spus-o la vot-dacă vreți!-, propune pentru fiecare punct de pe ordinea de zi ca timpul să fie nelimitat, deoarece sunt puține, iar consilierii sunt de acord în unanimitate, întreabă dacă sunt discuții, solicită citirea avizelor, supune spre aprobare proiectele de hotărâri.

PĂCURAR PETRU: consilier local, citește avizele COMISIEI JURIDICE ȘI DE DISCIPLINĂ, DE PROTECȚIA MEDIULUI, SPORT ȘI TURISM.

Propune, potrivit avizului, aprobarea proiectului de hotărâre privind aprobarea modificării Statului de funcții și Organigramei aparatului de specialitate și serviciilor Consiliului Local Petelea în forma prezentată de executiv.

Propune, potrivit avizului, aprobarea proiectului de hotărâre privind aprobarea decontării cheltuielilor de transport pe mijloace de transport în comun la și de la locul de muncă pentru cadrele didactice navetiste de la Șc.Gen. Petelea pentru luna decembrie 2009 și luna ianuarie 2010 în forma prezentată de executiv.

Propune, potrivit avizului, aprobarea proiectului de hotărâre privind aprobarea Planului de ocupare a funcțiilor publice pe anul 2010 în forma prezentată de executiv.

EMRICH GHEORGHE: consilier local, citește avizele COMISIEI PENTRU ACTIVITĂȚI ECONOMICO- FINANCIARE, AGRICULTURĂ, AMENAJAREA TERITORIULUI ȘI URBANISM.

Susține, că nu se poate să i se taie cuvântul la jumătatea frazei, dați voie să vorbească fiecare cât vrea.

Propune, potrivit avizului, aprobarea proiectului de hotărâre privind aprobarea modificării Statului de funcții și Organigramei aparatului de specialitate și serviciilor Consiliului Local Petelea în forma prezentată de executiv.

Propune, potrivit avizului, aprobarea proiectului de hotărâre privind aprobarea decontării cheltuielilor de transport pe mijloace de transport în comun la și de la locul de muncă pentru cadrele didactice navetiste de la Șc.Gen. Petelea pentru luna decembrie 2009 și luna ianuarie 2010 în forma prezentată de executiv.

Propune, potrivit avizului, aprobarea proiectului de hotărâre privind aprobarea Planului de ocupare a funcțiilor publice pe anul 2010 în forma prezentată de executiv.

OPREA OCTAVIAN-SIMION: consilier local, citește avizele COMISIEI PENTRU ACTIVITĂȚI SOCIAL-CULTURALE, CULTE, ÎNVĂȚĂMÂNT, SĂNĂTATE, FAMILIE ȘI PROTECȚIA COPILULUI.

Propune, potrivit avizului, aprobarea proiectului de hotărâre privind aprobarea modificării Statului de funcții și Organigramei aparatului de specialitate și serviciilor Consiliului Local Petelea în forma prezentată de executiv, solicitate și prin raport.

Propune, potrivit avizului, aprobarea proiectului de hotărâre privind aprobarea decontării cheltuielilor de transport pe mijloace de transport în comun la și de la locul de muncă pentru cadrele didactice navetiste de la Șc.Gen. Petelea pentru luna decembrie 2009 și luna ianuarie 2010 în forma prezentată de executiv. În conformitate cu cele solicitate de executiv plata pentru luna februarie se va face o dată cu plata aferentă lunii Martie. Susține, că alte Primării au decontat și pentru luna februarie abonamentele, și că în caz de neachitare de Primăria Petelea a decontării abonamentelor se poate



ajunge la situația ca președintele de sindicat de la școală să afle că la alte Primării s-a plătit și la noi nu, se poate aduce sume din trim IV.

Propune, potrivit avizului, aprobarea proiectului de hotărâre privind aprobarea Planului de ocupare a funcțiilor publice pe anul 2010 în forma prezentată de executiv.

**FULOP IOAN:** consilier local, nu a înțeles care este diferența între majoritatea consilierilor în funcție și majoritatea consilierilor prezenți.

**ARDELEAN CRĂCIUN-MARCEL:** consilier local, susține/întreabă, că: - dacă avem propuneri pentru ordinea de zi, d-le. Președinte, putem discuta și de mediatori sanitari?

- \*dacă s-a citit ordinea de zi se mai pot face propuneri, acum se mai poate face sau s-a aprobat ordinea de zi; da, mulțumesc!

>Solicită să i se dea voie să facă câteva referiri cu privire la procesul-verbal(p-v.) ținând cont de faptul că nu am fost la ultima ședință:- în p-v. se specifică faptul că s-a scris cuvânt cu cuvânt ceea ce am vorbit eu la ședința anterioară, este neadevăr, deci eu dacă vă amintiți bine, eu am început, cu propunerea, de a se citi propunerea făcută de dl. primar, această intenție a mea de a se citi propunerea am făcut-o de 3-4 ori, nu s-a citit această propunere, la insistențele mele dl. secretar a spus că propunerea e verbală, ceea ce nu reiese din p-v. de la ședința anterioară, ceea ce aș vrea eu pe viitor, tot ceea ce discut eu sau spun eu la ședințe să fie consemnat inclusiv răspunsurile care mi se dau la întrebările mele, fiindcă în cadrul acestui p-v., eu n-am văzut faptul că am încercat de a nu fi obsedat cu propunerea sau să o văd în scris și nu mi s-a prezentat, nu reiese că dl. secretar ar fi prezentat citit propunerea în p-v.(proces-verbal).

~Susține, că el cunoaște foarte bine legea, e foarte bine că dl. secretar ne face anumite informații cu atribuții din lege, dar ar putea foarte bine să le facă și pe cele care țin de secretar; legea spune în felul următor p-v. se supune aprobării Consiliului local, ceea ce nu s-a propus și dl. secretar a început cu alte aspecte, aș vrea să întreb ce s-ar fi întâmplat, dacă nu ar fi aprobat? Deci d-le. secretar nu ține de p-v., deci ați spus că e vorba de p-v. din 04.03. și să trecem la alte aspecte, deci întrebarea mea era în felul următor: ce ați fi trecut în p-v. dacă noi mergeam mai departe și nu aprobam p-v. de la ședința anterioară, acesta era un aspect! și al II-lea aspect noi nu ..., d-le. președinte dacă îmi dați voie să discut, discut, dar să nu mă întrerupă secretarul, dacă nu, nu mai vorbesc și am terminat. Deci mai aveam un anumit aspect de zis: probabil noi consilierii avem anumite lacune legislative, dar dl. secretar ne prezintă nouă documente ne semnate și mai are pretenții noi să le discutăm în cadrul ședinței mi se pare un pic cam deplasat.

Susține, că dacă e să fim scurt și la obiect proiectul de hotărâre e redactat și nu e semnat de dl. secretar.

→ Întreabă pe secretar dacă e corect un asemenea proiect? Sau să nu ne fie prezentat sau atunci să fie semnat. Deci tot după Legea nr.215 secretarul asigură întocmirea proiectului de hotărâre în ceea ce privește hotărârile Consiliului local, atunci dvs. nu aveți obligația de a le semna de ce se trece contrasemnat pentru legalitate care nu e semnat nici o dată și e făcut de dvs.

Întreabă pe secretar că proiectul de modificare a Organigramei și Statului de funcții este legal sau nu. Mulțumesc!

Întreabă pe secretar de ce sunt două anexe 2b și 1 la Proiectul planului de ocupare a funcțiilor publice, pentru că sunt aceleași, nu este diferență. Solicită pe ordinea de zi următoare pct. discuții, întrebări, interpelări.

**PĂDUREAN SORIN -POMPEI:** primar- citește rapoartele executivului.

**OPREA MARIN -OVIDIU:** secretar, numără voturile pentru fiecare proiect supus votului.

Susține/răspunde:- \*nu se mai poate! ordinea de zi s-a aprobat, deja  
- dați-mi voie să vă prezint câteva informații și procesul-verbal de la ședința anterioară-04.03.-  
aveți toate avizele da?

Citește procesul-verbal al ședinței anterioare a Consiliului local Petelea din data de 04.03.2010 și solicită acordul asupra p-v.

>Susține că este vorba de p-v. din 04.03.2010, atât am vrut să precizez. Susține, că mai are câteva informații, înainte de a trece la proiectele de hotărâri, astfel aduce la cunoștință prevederile art.46 din Legea nr.215/2001, și încă câteva informații care sunt necesare citind prevederile art.50 din Legea nr.393/2004, iar pentru punctele de pe ordinea de zi vreau să vă aduc la cunoștință cvorumul



necesar pentru fiecare proiect de hotărâre (pct.a,c votul majorității membrilor prezenți, pct.b votul majorității consilierilor în funcție), de asemenea președintele de ședință poate propune timpul alocat pentru fiecare punct/ proiect de hotărâre de pe ordinea de zi, putând solicita acest lucru și dacă d-nii. consilieri consideră să se aloce un anumit timp îl vor respecta.

Susține, că președintele nu ia dat cuvântul d-lui. Emrich, vă rog frumos, eu am prezentat o informație de care puteți uza, iar în cazul în care dl. președinte propune un anumit timp pentru un proiect se poate aproba sau nu, sau se poate mării, dacă nu fiecare vorbește, deci eu v-am informat.

Răspunde d-lui. Fulop: cei care sunteți aici sunteți prezenți, sunteți în funcție dar e posibil să nu fiți prezent (ex.11 în funcție, 8 prezenți).

~Răspunde d-lui. Ardelean:- că nu a trecut de p-v. Solicită aprobarea p-v. de la ședința anterioară-04.03.2010- consilierii fiind pentru cu 10 voturi și o abținere dl. Ardelean.

- că nu există obligația pentru secretar să semneze proiectele de hotărâri, în Legea nr.215/2001 se specifică clar că proiectele de hotărâri se promovează și redactează de primar, viceprimar, consilieri locali sau cetățeni cu sprijinul compartimentului de specialitate sau secretar tehnoredactate conform normelor de tehnică legislativă, însă după cum vedeți raportul este semnat de mine, iar în cazul în care eu ca secretar consider că proiectul/hotărârea respectivă este ilegal total sau parțial atunci sunt obligat după Legea nr.215/2001 de a formula obiecții și de a le prezenta Consiliului local.

- → că probabil nu m-ați înțeles, să vă explic: în momentul în care proiectul de hotărâre îl consider ilegal veți avea și obiecțiile dacă nu le aveți proiectul e din punct de vedere legal în regulă, nu contrasemnez hotărâre dacă o consider ilegală și fac obiecții.

- că proiectul de modificare a Organigramei și Statului de funcții este legal din punct de vedere juridic, dacă ați văzut și raportul financiar, pe care îl citesc, aici sunt 2 aspecte juridic și financiar.

Răspunde d-lui. Oprea că cererea Șc. Gen. Petelea privind decontarea abonamentelor pe luna februarie se va pune pe ordinea de zi din luna aprilie.

Răspunde d-lui. Ardelean că anexa 2b se întocmește când se trimite proiectul la ANFP cu 45 de zile înainte de aprobare, iar anexa nr. 1 va fi după aprobarea proiectului de hotărâre de către Consiliul local, diferența este 1 și 2b, bineînțeles diferențele vor putea fi față de proiectul propus și hotărârea adoptată cu anumite modificări, dacă se dorește, deci aceasta este diferența între anexa 2b și 1, anexa 2b se trimite ca și proiect, și când se adoptă hotărârea se trimite anexa 1 care poate fi modificată față de proiect.

#### *Se trece la prezentarea Proiectelor de hotărâri:*

- cu privire la aprobarea proiectului de hotărâre privind aprobarea modificării Statului de funcții și Organigramei aparatului de specialitate și serviciilor Consiliului Local Petelea în forma prezentată de executiv - *se aprobă în unanimitate de voturi pentru* (11)- Hotărârea nr.15 din 25.03.2010 conform anexelor nr.1 și 2 care fac parte integrantă din prezenta hotărâre; (vot deschis prin ridicarea mâinii)

- cu privire la aprobarea proiectului de hotărâre privind aprobarea decontării cheltuielilor de transport pe mijloace de transport în comun la și de la locul de muncă pentru cadrele didactice navetiste de la Șc.Gen. Petelea pentru luna decembrie 2009 și luna ianuarie 2010 în forma prezentată de executiv - *se aprobă în unanimitate de voturi pentru* (11)- Hotărârea nr.16 din 25.03.2010 conform anexelor nr.1,2,3 și 4 care fac parte integrantă din prezenta hotărâre; (vot deschis prin ridicarea mâinii)

- cu privire la aprobarea proiectului de hotărâre privind aprobarea Planului de ocupare a funcțiilor publice pe anul 2010 în forma prezentată de executiv - *se aprobă în unanimitate de voturi pentru* (11)- Hotărârea nr.17 din 25.03.2010 conform anexei nr.1 care face parte integrantă din prezenta hotărâre; (vot deschis prin ridicarea mâinii)

- cu privire la procesul verbal al ședinței anterioare a Consiliului local Petelea din data de 04.03.2010 nu sunt obiecții (10 voturi pentru în forma prezentată și o abținere dl. Ardelean Crăciun Marcel consilier local-prin ridicarea mâinii).

Cu aceasta se încheie lucrările Ședinței ordinare a Consiliului local Petelea(ora 16,45).

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ:

Mănicaru Mircea

Elaborat și tehnoredactat:  
Secretar- Oprea Marin-Ovidiu -2 ex.-



Secretar:  
Oprea Marin-Ovidiu