

PROCES - VERBAL

Încheiat astăzi, în data de 27 aprilie 2010 cu ocazia Ședinței ordinare a Consiliului local al comunei Petelea.

Ședința a fost convocată la dispoziția cu nr.277 din 16 aprilie 2010 a primarului, afișată la sediul Primăriei comunei Petelea.

La ședință din cei 11 consilieri, sunt prezenți 10 inclusiv viceprimarul (absent dl. Fulop Ioan)- ora 16,00-. De asemenea sunt prezenți primarul comunei, secretarul comunei și consilierul personal al primarului.

Președintele ședinței este dl. Mănicaru Mircea.

Secretarul dă citire art.44 și art.45 din Legea nr.215/2001.

Președintele de ședință prezintă Proiectul ordinii de zi conform Convocatorului, însă primarul comunei propune introducerea pe ordinea de zi a Proiectului de hotărâre privind aprobarea modificării Statului de funcții și Organigramei aparatului de specialitate al primarului și serviciilor auxiliare a Consiliului Local Petelea și a raportului de activitate al d-nei. Suciu Maria consilier local, iar președintele de ședință propune ca acest proiect să fie punctul „d” și punctul „e” raportul și discuții.

Astfel, ordinea de zi, cu modificările propuse, se aprobă în unanimitate de voturi.

Secretarul citește procesul-verbal al ședinței anterioare, după care întreabă dacă sunt comentarii, obiecții la procesul-verbal.

Astfel, cu privire la procesul-verbal al ședinței anterioare sunt următoarele discuții:

Ardelean-consilier local- Aș vrea, să-l întreb pe dl. secretar, dacă în modul de întocmire a procesului-verbal a consemnat tot ceea ce am spus eu, de ce nu a și citit ceea ce scrie în procesul-verbal?, pentru că în procesul-verbal apare tot felul de semne – mai mare, mai mic, săgeată-. Deci, în momentul în care ați citit procesul-verbal, citiți ce ați redactat, că dumneavoastră l-ați redactat.

Secretar- Mai repetați, vă rog!

Ardelean- Deci, am specificat un singur aspect. Deci procesul-verbal l-ați întocmit în așa fel încât cum m-am exprimat eu, dumneavoastră în momentul în care ați citit procesul-verbal nu l-ați citit în așa fel încât, deci cum l-ați redactat, deci în procesul-verbal apar tot felul de semne, ce nu ați citit și acestea, ce înseamnă asterisc, mai mare, mai mic, diez, săgeată.

Secretar- Mă așteptam la întrebarea aceasta.

Ardelean - Aș vrea și un răspuns.

Secretar - Da, săgeata înseamnă că v-am dat un răspuns la întrebare, unde vedeți săgeată înseamnă că v-am dat un răspuns.

Ardelean - Nu,nu, nu! Deci eu nu v-am întrebat ce înseamnă, eu v-am întrebat de ce nu ați citit exact ce scrie în procesul-verbal.

Secretar - A! Că nu v-am citit citit liniuță, asta dacă considerați că...

Ardelean - Nu consider, eu atâta vreau să spun, deci dumneavoastră la fiecare ședință veniți și ne țineți nouă morală, în ceea ce privește obligațiile noastre, inclusiv în convocator spune așa: *prin semnarea prezentului Convocator, președinții comisiilor de specialitate și membrii comisiilor am luat la cunoștință de obligațiile noastre prevăzute în Regulamentul de funcționare al Consiliului local și în Legea nr. 215 /2001-republicată și modificată-*, și aș dori ca domnul primar, să specifice, că și domnul secretar prin semnarea prezentului convocator, să ia la cunoștință de obligațiile pe care le are dânsul. Nu suntem la școală, dumneavoastră profesor și noi elevii.

Mănicaru Mircea- președintele ședinței- Mai sunt discuții?, atunci pct. a.

Secretarul- Numai puțin, am înțeles discuțiile pe marginea procesului-verbal, cer acordul asupra procesului-verbal.

Mănicaru- Supune la vot, forma în care a fost prezentat.

Secretar- Numără voturile 8 pentru, contra - , și abțineri dl. Păcurar și Ardelean.



Ardelean- Aș vrea să specificați în procesul-verbal, că s-a votat forma procesului-verbal. Deci așa s-a prezentat cine este pentru aprobarea formei. Stați puțin, să ne înțelegem, deci noi nu am aprobat procesul-verbal, cine este pentru forma procesului-verbal, deci să ne înțelegem clar.

Secretar- Forma și ce s-a consemnat în el domnul meu consilier!

Ardelean- Deci, domnule secretar, aici este înregistrat tot ceea ce s-a votat – și arată aparatul cu ce a înregistrat-

Secretar- Am înțeles!

Ardelean- Aș vrea, să vedem ce specificați în procesul-verbal, dacă s-a aprobat procesul-verbal, eu nu-mi dau seama, să se fi aprobat procesul-verbal.

Secretar- S-a votat și asupra conținutului procesului-verbal, păi nu am spus!

Ardelean- Păi, să ne înțelegem!

Secretar- Să ne înțelegem, cine este de acord cu procesul-verbal?

Ardelean- Am trecut de aspectul acesta.

Secretar- Nu am trecut de aspectul acesta, dacă susțineți că am aprobat forma! Acum cer ăă...

Ardelean- Dumneavoastră nu aveți dreptul să cereți!

Secretar- Ba tocmai, că am voie domnule!

Ardelean- Vă rog, să nu depășiți cadrul legl al ședinței.

Secretar- Dacă vă uitați bine în Legea nr.215/2001 am obligația să cer.

Ardelean- De ce nu ați cerut până acum?

Secretar- Dacă dumneavoastră spuneți că nu s-a aprobat procesul-verbal atunci eu solicit încă o dată aprobarea procesului-verbal așa cum este scris pe hârtie, conținutul lui, forma, tot ce există în procesul-verbal.

Mânicaru- Și acum trebuie să reluăm?

Secretar- Nu trebuie reluat, după domnul Ardelean am aprobat forma și acum aprobați tot procesul-verbal cu conținutul lui și tot ce există.

Ardelean- Domnule președinte! Deci după cum observați, deci a fost un singur vot, deci votul meu nu a fost la fel cu votul celorlalți, asta nu zic că dacă îi albă, albă îi ceea ce se întâmplă aicea, dacă dumneavoastră ați aprobat un singur lucru, înseamnă că lucrul acela e în regulă, deci eu am avut niște obiecții, deci nici o problemă, înseamnă că eu am avut dreptate, dacă reluați treaba asta. Deci, dacă domnul secretar reia votarea procesului-verbal se pare că prin ceea ce am spus am avut dreptate.

Secretar- Bine, bine, ați avut dreptate!

Mânicaru- Bine. Poate nu m-am exprimat bine, m-am referit pentru forma, conținutul și la tot, la procesul-verbal în sine, și de asta ma zis, să reiau modul de formulare a supunerii la vot?

Ardelean- Cum doriți dumneavoastră, dar...

Mânicaru- Bine, eu la asta m-am referit!

Secretar- Spuneți separat față de ce s-a votat, procesul-verbal, conținutul lui.

Mânicaru- Păi nu, atunci înseamnă că nu m-am exprimat eu bine, mi se contestă modul în care m-am exprimat eu!

Emrich-consilier local- Atunci să-ți ceri scuze.

Mânicaru- Păi nu-mi cer scuze, dar ce mai atâta filozofie pentru un “câca...” de câine, îmi cer scuze de exprimare.

Ardelean- Domnule președinte ! filozofia e exact în procesul-verbal. Deci, dacă dumneavoastră ați observat în procesul-verbal apar tot felul de semne, asterixuri, acolade și dealea, atunci unde-i filozofia în ce zic eu? În ce faceți dumneavoastră sau ce-i în procesul-verbal?

Mânicaru- Trebuie să iau modul de a , de a...

Ardelean- Este un regulament și-l cunoaște toată lumea. Deci, pe baza regulamentului alegeți, că sunteți președinte, haideți să facem cum scrie în regulament.

Secretar- Numai puțin să dau citire unei părți din art.42 alin.5 “la începutul fiecărei ședințe secretarul supune spre aprobare procesul-verbal al ședinței anterioare”. Deci, dacă prin a supune spre aprobare procesul-verbal înțelegeți numai un aspect sau altul acum.....

Mânicaru- Deci, secretarul supune la vot?

Secretar- Tocmai asta am cerut și v-am solicitat dumneavoastră în calitate de președinte.



Mânicaru- Păi nu, dacă secretarul trebuie să-l supună la vot, el să-l supună, eu accept chestia asta ca să nu ...

Secretar- Supun la vot procesul-verbal al ședinței anterioare așa cum a fost el redactat, exprimat, cum vreți formă, conținut, tot, a supune la vot înseamnă că sunteți de acord cu el. Am înțeles, am înțeles, dar vreau să-l mai supun o dată ca să nu fie dubii, ca la ședința următoare să nu mai dau o dată explicații, asta vreau.

Hudubeț-viceprimar- Tot ce ați prezentat în procesul-verbal.

Secretar- Am reținut obiecțiile domnului Ardelean. A cere să supuneți la vot nu este o încălcare fiind președinte. V-am cerut acordul!

Ardelean- Deci, domnule președinte reiau, dacă eu nu am dreptate atunci supuneți-l la vot, dacă eu am dreptate mergeți mai departe, care-i problema vii frică că am dreptate?

Secretar- Tocmai că nu îmi este frică.

Mânicaru- O să supun la vot și cu asta basta.

Secretar- Mie îmi e frică că la ședința următoare vom ajunge iarăși la situația asta, înțelegeți?, deci nu îmi e frică de altceva, îmi e frică de situația care se va crea și în ședință în loc să dezbatem probleme care ar fi în interesul comunității vorbim altele. Supuneți spre aprobare procesul-verbal încă o dată la vot, tot efectiv; acum ce înțelegeți, eu înțeleg să fiți de acord cu el, cu ce există în el, am reținut obiecțiile domnului Ardelean, s-ar putea să mă conformez sau nu pe viitor; binențeles care se va abține sau va vota contra, să-și spună punctul de vedere cu privire la obiecția aceasta, deci dacă votezi contra trebuie să ai o opinie contrară, nu?

Ardelean- Dacă dumneavoastră îmi spuneți domnule secretar care articol din lege, care lege și articol spune că eu trebuie să mă exprim în fața dumneavoastră sau a consiliului în momentul în care mă abțin. Deci, eu vă dau cuvântul, că eu o fac instantaneu, dar vreau să-mi spuneți dumneavoastră ca secretar care cunoaște legea și articolul care mă obligă ca în momentul în care mă abțin la a vota o anumită treabă, să mă și exprim; mi-o puteți spune?

Secretar- Bine, rămâne să aprobați procesul-verbal, nu i s-a dat răspuns domnului Ardelean, rămâne să aprobăm procesul-verbal așa cum prevede Legea nr.215/2001.

*Mânicaru-*Cine este pentru?

Secretar- Vă rog frumos, să votați: 7 pentru, contra – și 3 abțineri domnul Păcurar, Chiheri, Ardelean fără a explica de ce s-a abținut.

Ardelean- Aș vrea să specificați în procesul-verbal că domnul Ardelean nu explică de ce s-a abținut, iar domnul secretar nu i-a spus legea și art. din lege prin care e obligat, deci afirmație pe care am făcut-o acum 2-3 minute.

Mânicaru- Să tecem ...

Secretar- Stați așa, vreau să mai spun ceva citez“consilierii locali au dreptul ca în cadrul ședinței să conteste conținutul procesului-verbal și să ceară menționarea exactă a opiniilor exprimate în ședința anterioară”. Sper că v-am dat un răspuns. Mulțumesc, puteți continua!

Se trece la prezentarea materialelor, după care urmează discuțiile în ordinea următoare:

I. MÂNICARU MIRCEA- președinte de ședință- citește punctul a - Aprobarea proiectului de hotărâre privind încuviințarea aderării unor unități administrativ-teritoriale la Asociația de Dezvoltare Intercomunitară AQUA INVEST MUREȘ

PĂDUREAN SORIN-POMPEI- primar- citește raportul.

Ardelean- Ținând cont de faptul că raportul e semnat și de domnul secretar, aș vrea să-l întreb din punct de vedere legal care sunt avantajele și dezavantajele ca să fim de acord cu intrarea acestor 3 comune în asociație?

Secretar- Nu cred că aș putea, să vă spun avantaje-dezavantaje. Avantaje probabil ar fi că fiind într-o Asociație Intercomunitară, de aceea s-a aderat la ea, se încearcă la nivelul județului, să se rezolve problemele într-un mod mai eficient prin Asociația respectivă, însă cred că mai bine documentat ar trebui să fie domnul primar care este și mandatat să participe la ședințele Asociației, dar pot să vă spun încă ceva art.13 din Statutul Asociației, care bine-nțeles mi-l comunică președintele și oamenii care lucrează acolo și citez "Asociația poate accepta noi membrii, cu acordul tuturor asociațiilor și cu încheierea unui act adițional la prezentul statut, prin care noii membri sunt menționați în preambulul



statutului. Orice unitate administrativ-teritorială care devine membru al Asociației acceptă în totalitate prevederile prezentului statut și delegă gestiunea Serviciului operatorului, prin act adițional la contractul de delegare ce va fi semnat de Asociație în numele și pe seama unității administrativ-teritoriale”. Noțiunea acceptă în totalitate prevederile prezentului statut ar trebui, să vă dea un pic de gândit. Deci, ca să intrați într-o asociație ar fi bine să gândiți bine ce faci după aceea să..., însă dacă vreți obiectivele acestei asociații vi le pot da în scris la ședința următoare pentru că trebuie citit efectiv statutul ei, sau să fac o adresă. Deci eu efectiv ca avantaje și dezavantaje este, că un lucru comun se poate rezolva prin asociație. Dacă bine țineți minte și noi am aderat la ei fără probleme, am solicitat lucrul acesta și s-a delegat serviciul respectiv. Ideea care este, să se găsească un operator comun, să nu fie o sută de firme, să fie o firmă un operator regional, care este de fapt SC Aqua Invest, nu greșesc, Compania Aqua Serv SA. Știți bine, că la ședința trecută ați aprobat delegarea serviciului și încheierea contractului cu ei, deci aceasta înseamnă să se facă un lucru nu de mai multe societăți, ci de una. Se putea foarte bine să nu se adere la această asociație și să o luăm pe cont propriu, să facem ce vrem cu acel serviciu. Prea multe avantaje și dezavantaje nu vă pot spune.

Ardelean- Eu v-am întrebat altceva, v-am întrebat practic avantajele comunei Petelea prin faptul că noi acceptăm să adere alții, nu prin faptul că am intrat.

Secretar- Primarul e cel mai în măsură să vă spună lucrul acesta, eu vizez cadrul juridic, dacă e legal din punct de vedere juridic potrivit statutului, ca primărie și ca și membrii ai Asociației, Statut cu care ați fost de acord și l-ați delegat pe domnului primar să-l semneze. Potrivit statutului suntem obligați. Avantaje v-am spus, nu pot să vă mai spun mă înțelegeți? E suficient.

Ardelean- Nu, deci acum câteva minute ați citit art.13 în care ați specificat că “poate” și acum dumneavoastră veniți să spuneți că suntem obligați.

Secretar- Nu aprobați! Domnule consilier, nu sunt competent și în măsură, nu competent că nu mă duce capul, nu am competența respectivă să vă dau aspectele acestea, în caz că vrea primarul să vă spună avantaje și dezavantaje, da.

*Ardelean-*Deci, domnule secretar, când o să derulați acasă caseta, o să citiți întrebarea mea.

Secretar- Da.

Ardelean- Din punct de vedere al legalității, l-am rugat pe domnul secretar să spună avantaje și dezavantaje, am specificat al legalității.

Secretar- Ce legalitate? A avantajelor și dezavantajelor?

Ardelean- Nu, a legii.

Secretar- Care? că dați din umeri..

*Ardelean-*Domnule secretar, eu am întrebat, dacă vreți să-mi dați răspuns îmi dați, dacă nu...

Secretar- Dacă răspunsul pe care vi l-am dat nu vă mulțumește, asta e.

Ardelean- Nu, eu m-am referit, că fiind secretar și ați semnat, din cauza asta v-am întrebat.

Secretar- Domnule! Am semnat raportul din punct de vedere al legalității, și e întocmit de domnul viceprimar, și mai este un semnatar domnul Pădurean Sorin-Pompei care este și inițiatorul, eu am semnat numai legalitatea, din punct de vedere al statutului este legal să adere și alte comune. Acesta e rolul meu, e legal, acum că dumneavoastră considerați că nu-i în avantajul Primăriei comunei Petelea, a comunei Petelea, dumneavoastră decideți prin votul pe care-l exprimați. Îmi pare rău!

PĂCURAR PETRU:- consilier local- citește avizul COMISIEI JURIDICE ȘI DE DISCIPLINĂ, DE PROTECȚIA MEDIULUI, SPORT ȘI TURISM.

Propune, potrivit avizului, aprobarea proiectului de hotărâre privind încuviințarea aderării unor unități administrativ-teritoriale la Asociația de Dezvoltare Intercomunitară AQUA INVEST MUREȘ în forma prezentată de executiv.

EMRICH GHEORGHE: consilier local, citește avizul COMISIEI PENTRU ACTIVITĂȚI ECONOMICO- FINANCIARE, AGRICULTURĂ, AMENAJAREA TERITORIULUI ȘI URBANISM.

Propune, potrivit avizului, aprobarea proiectului de hotărâre privind încuviințarea aderării unor unități administrativ-teritoriale la Asociația de Dezvoltare Intercomunitară AQUA INVEST MUREȘ în forma prezentată de executiv.



OPREA OCTAVIAN-SIMION: consilier local, citește avizul COMISIEI PENTRU ACTIVITĂȚI SOCIAL-CULTURALE, CULTE, ÎNVĂȚĂMÂNT, SĂNĂTATE, FAMILIE ȘI PROTECȚIA COPILULUI.

Propune, potrivit avizului, aprobarea proiectului de hotărâre privind încuviințarea aderării unor unități administrativ-teritoriale la Asociația de Dezvoltare Intercomunitară AQUA INVEST MUREȘ în forma prezentată de executiv.

Mânicaru Mircea- supune la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată de executiv.

Se votează- 10 voturi pentru(vot deschis prin ridicarea mâinii).

II. MÂNICARU MIRCEA- președinte de ședință- citește punctul b- Aprobarea proiectului de hotărâre privind aprobarea decontării cheltuielilor de transport pe mijloace de transport în comun la și de la locul de muncă pentru cadrele didactice navetiște de la Șc.Gen. Petelea pentru luna februarie 2010

PĂDUREAN SORIN -POMPEI: primar- citește raportul executivului.

PĂCURAR PETRU:- consilier local- citește avizul COMISIEI JURIDICE și propune, potrivit avizului, aprobarea proiectului de hotărâre privind aprobarea decontării cheltuielilor de transport pe mijloace de transport în comun la și de la locul de muncă pentru cadrele didactice navetiste de la Șc.Gen. Petelea pentru luna februarie 2010 în forma prezentată de executiv.

EMRICH GHEORGHE: consilier local, citește avizul COMISIEI PENTRU ACTIVITĂȚI ECONOMICO-FINANCIARE, și propune, potrivit avizului, aprobarea proiectului de hotărâre privind aprobarea decontării cheltuielilor de transport pe mijloace de transport în comun la și de la locul de muncă pentru cadrele didactice navetiste de la Șc.Gen. Petelea pentru luna februarie 2010 în forma prezentată de executiv.

OPREA OCTAVIAN-SIMION: consilier local, citește avizul COMISIEI PENTRU ACTIVITĂȚI SOCIAL-CULTURALE, și propune, potrivit avizului, aprobarea proiectului de hotărâre privind aprobarea decontării cheltuielilor de transport pe mijloace de transport în comun la și de la locul de muncă pentru cadrele didactice navetiste de la Șc.Gen. Petelea pentru luna februarie 2010 în forma prezentată de executiv.

Mânicaru Mircea- supune la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată de executiv.

Se votează- 10 voturi pentru(vot deschis prin ridicarea mâinii).

III. MÂNICARU MIRCEA- președinte de ședință- citește punctul c- Aprobarea proiectului de hotărâre privind înființarea Serviciului de salubritate al comunei Petelea.

PĂDUREAN SORIN -POMPEI: primar- citește raportul executivului.

Ardelean- Eu am înțeles că se înființează un serviciu de salubritate, care constă în ce anume?, că din toate documentele ce sunt prezentate aici reiese, că noi scoatem o hotărâre și atât.

Primarul- Noi avem nevoie de serviciu să-l înființăm, ca să-l putem delega, pentru că noi în mare parte l-am delegat la o societate. Deci, acest serviciu nu a fost înființat și neștiind că a fost înființat ne-am trezit, că nu putem să-l delegăm acest serviciu, dacă nu este înființat, și atunci trebuie înființat, trebuie....

Ardelean- Deci, eu vreau să mă lămuresc din punct de vedere legal. Deci, eu înțeleg un singur lucru, înființez un serviciu. Deci, ce facem noi astăzi înființăm o foaie albă pe care scrie serviciu de salubritate, trebuie să fie niște reguli. Deci, serviciul acesta trebuie să conștie în ceva. Deci, din actele ce le avem noi acum nu apare nimic. Ce presupune serviciul acesta? Exact cum este la Primăria Petelea organigramă, stat de funcții, regulament, tot. Serviciul acesta îl înființăm cum am spus, de fapt o foaie albă cu titlu de serviciu. Eu așa cred, dacă nu, vă rog, să-mi explicați.

Primar- Trebuia un pic mai detaliat, explicat în raport cu ce se ocupă acest serviciu.

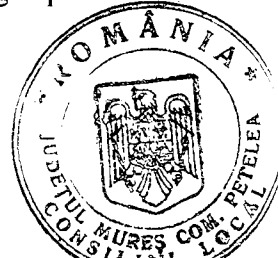
Ardelean- Deci, cu ce se ocupă, din punct de vedere al legalității? Eu, vreau să-l întreb pe domnul secretar, deci după ce am aprobat noi, deci să zicem că am scos proiect de hotărâre, da? Dânsul ce, dacă îi cer un dosar cu acest serviciu, ce îmi dă. Măine am să-i cer dosarul cu serviciul de salubritate înființat. Ce poate să conștie acel dosar, o hotărâre și atât.

Mânicaru- Pot să intervin? Deci, e vorba de aprobarea serviciului. Deci, dacă suntem de acord ca la Primăria Petelea să înființăm acest serviciu, apoi celelalte lucruri vor veni pe parcurs, ca o completare a faptului că s-a aprobat.

Hudubeț- Aprobarea proiectului privind înființarea serviciului.

Mânicaru- Exact, până la urmă o să aibă tot ce îi trebuie.

Ardelean- Domnule președinte, deci probabil că eu nu înțeleg. Aprobăm serviciul de salubritate, dar acel serviciu trebuie să conștie ceva.



Mânicaru- Acum se cere să fie aprobat.
Ardelean- Bine! Dar, spuneți-mi ce conține acel serviciu.
Mânicaru- Urmează să-și facă datoria aceia care trebuie pe mai departe.
Ardelean- Cine? Asta întreb. Cine trebuie să-l întocmescă?
Mânicaru- Noi nicidecum nu.
Ardelean- Domnul președinte a răspuns, domnul primar a răspuns, l-aș ruga pe domnul secretar – după care majoritatea consilierilor încep să râdă într-un hohot mare-.
Mânicaru- Știi cum îi asta Marcel?
Secretar- Numai puțin, să se audă ceea ce spun: chiar e de râs.
Ardelean- Deci, eu după ce aprob hotărârea, vă rog să-mi prezentați în timpul în care prevede legea documentația, dosarul în ceea ce privește toate documentele.
Secretarul- Puteți să vă adresați primarului și primarul îmi solicită mie să depun documentația existentă, hotărârea de fapt, dacă vreți să o comunic dumneavoastră o comunic.
Ardelean- Deci, eu v-am cerut un dosar.
Secretar- Pot să pun hotărârea într-un dosar dacă vreți. Dacă nu aveți dosar acasă vă dau.
Ardelean- Deci e de râs. Domnilor consilieri, deci, domnule președinte, dacă mă lăsați să vorbesc...
Mânicaru- Vorbiți!
Ardelean- M-a oprit alții.
Mânicaru- E un dialog.
Ardelean- Eu nu accept dialogul!
Secretar- Se vede că nu îl acceptați.
Mânicaru- Îi foarte constructiv un dialog domnule Marcel.
Secretar- Deci, domnilor consilieri faceți cum credeți dumneavoastră, dar eu nu mai accept ca în fiecare ședință să mi se spună, că trebuie să știi aia, să știi aia și când cer ceva și vreau să întreb să nu mi se explice. Deci, nu accept așa ceva. Deci, v-am spus destul de clar, domnule sunt de acord cu înființarea acestui serviciu pe care și l-am aprobat în ședința de comisie, dar vreau să știu ce documente mai conține acel serviciu, căci nu poți spune domnule am înființat serviciu o hârtie albă; mai e ceva acolo, ce mai trebuie, de ce nu mi se spune clar o să urmeze.
Viceprimar- Aveți o explicație domnule secretar?
Secretar- Nu eu l-am întocmit ci domnul Crăciun Adrian consilierul personal al primarului. Deci, dacă l-a întocmit ar trebui să știe.
Viceprimar- Dacă vezi că cere ce vrei să-i faci!
Secretar- Cere, dar eu am pus viza de legalitate.
Ardelean- Dumneavoastră nu vă băgați, aici scrie secretar și semnat.
Secretar- Da!
Ardelean- Domnul Crăciun a întocmit raportul.
Secretar- Și atunci ar trebui să știe pașii!
Ardelean- Așa e simplu să fii secretar!
Crăciun Adrian- consilierul personal al primarului- Se uită în raport dar nu dă un răspuns.
Secretar- Dacă vreți îl sprijini!
Ardelean- Nu că dacă vreau eu, sunteți obligat să îl sprijiniți.
Secretarul- Întotdeauna mi-am adus aportul!
Ardelean- Vreau să vi-l aduceți și acum!
Mânicaru- Bun, oricum asta nu face parte din ordinea de zi a ședinței. Alte discuții?

PĂCURAR PETRU:- consilier local- citește avizul COMISIEI JURIDICE și propune, potrivit avizului, aprobarea proiectului de hotărâre privind înființarea Serviciului de salubritate al comunei Petelea în forma prezentată de executiv.

EMRICH GHEORGHE: consilier local, citește avizul COMISIEI PENTRU ACTIVITĂȚI ECONOMICO-FINANCIARE, și propune, potrivit avizului, aprobarea proiectului de hotărâre privind înființarea Serviciului de salubritate al comunei Petelea în forma prezentată de executiv.



OPREA OCTAVIAN-SIMION: consilier local, citește avizul COMISIEI PENTRU ACTIVITĂȚI SOCIAL-CULTURALE, și propune, potrivit avizului, aprobarea proiectului de hotărâre privind înființarea Serviciului de salubritate al comunei Petelea în forma prezentată de executiv.

Mănicaru Mircea- supune la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată de executiv.

Se votează- 10 voturi pentru(vot deschis prin ridicarea mâinii).

IV. MĂNICARU MIRCEA- președinte de ședință- citește punctul d – Aprobarea proiectului de hotărâre privind aprobarea modificării Statului de funcții și Organigramei a aparatului de specialitate al primarului și serviciilor auxiliare a Consiliului Local Petelea.

PĂDUREAN SORIN -POMPEI: primar- citește raportul executivului.

Mănicaru- În atribuțiile muncitorilor am înțeles că nu intră, să facă și curățenie, numai de săpat șanțuri..

Primar- Întreținere de drumuri, poduri, infrastructură, iar înfrumusețarea intră la domnul Popa și domnul Andrei.

Emrich- Muncitorii aceștia ar trebui, să fie în atribuțiile viceprimarului. Eu anul trecut nu am fost mulțumit de angajații aceia. Anul acesta nu știm cine va depune cereri, dar eu vă rog pe viitor ori lucrează ori dacă nu să nu se angajeze, și eu personal am să le dau târcoale, nu vă râdeți domnule vice, știți bine anul trecut cum au lucrat. Dacă vreți să vă documentez vă documentez.

Viceprimar- Eu nu le-am luat apărarea, dumneavoastră ați fost în comisie și i-ați aprobat?

Emrich- Tocmai de aceea fiind în comisie nu angajăm pe oricine, angajăm oameni serioși. Mai sunt încă trei consilieri, o să vedem, nu că îi prieten, că cutare, că cutare. Atât. Mulțumesc!

Primarul- Comisia să evalueze persoanele și dacă trebuie eliminate vin altele.

Emrich- Domnule viceprimar, i-am angajat ca să nu-i poți comanda? Știți bine dumneavoastră!

Viceprimar- Eu știu cu ce am lucrat anul trecut.

Mănicaru- Avizele comisiilor.

Secretar- Numai puțin nu vă interesează un punct de vedere ?

Mănicaru- Da.

Secretarul- câteva aspecte 1- O.U.G. nr. 34 din 11 aprilie 2009 cu privire la rectificarea bugetară pe anul 2009 și reglementarea unor măsuri financiar-fiscale- prevede la art.21* ” Prevederile prezentului capitol se aplică autorităților și instituțiilor publice a căror finanțare se asigură astfel:

a) integral din bugetul de stat, bugetele locale, bugetul asigurărilor sociale de stat, bugetele fondurilor speciale, după caz;

b) din venituri proprii și subvenții acordate de la bugetul de stat, bugetele locale, bugetul asigurărilor sociale de stat, bugetele fondurilor speciale, după caz;

c) integral din venituri proprii.”

*) Conform art. 13 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 1/2010, prevederile art. 21 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2009 rămân în vigoare până la data de 31 decembrie 2010.”

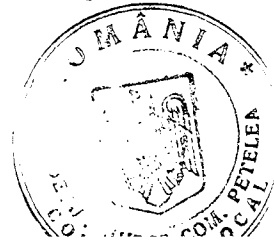
și la art.22*) “(1) Începând cu data intrării în vigoare a prezentei ordonanțe de urgență se suspendă ocuparea prin concurs sau examen a posturilor vacante din autoritățile și instituțiile publice prevăzute la art. 21. Posturile pentru care au fost demarate procedurile de organizare a concursurilor la data intrării în vigoare a prezentei ordonanțe de urgență, precum și cele a căror ocupare a fost deja aprobată de Guvern prin memorandum pot fi ocupate în condițiile legii.

(2) Prin excepție de la prevederile alin. (1), ordonatorii principali de credite, în cazuri temeinic justificate, pot aproba ocuparea unui procent de maxim 15% din totalul posturilor ce se vor vacanta după data intrării în vigoare a prezentei ordonanțe de urgență, numai în condițiile încadrării în cheltuielile de personal aprobate prin buget. Pentru posturile din sistemul de învățământ de stat, urmărirea încadrării în procentul de maxim 15% se realizează la nivelul întregului sistem de învățământ de stat, în condițiile stabilite prin ordin al ministrului educației, cercetării și inovării.

(2^1) Încadrarea în procentul de 15% prevăzut la alin. (2) nu se aplică în situația în care ocuparea posturilor vacante nu duce la majorarea numărului total de posturi ocupate, cu încadrarea în cheltuielile de personal aprobate prin buget, la nivelul ordonatorului principal de credite, în cazul ocupării posturilor vacante corespunzătoare:

a) categoriei înalților funcționari publici;

b) funcțiilor publice de conducere, funcțiilor publice de conducere cu statut special și posturilor militare de conducere;



c) funcțiilor prevăzute la art. III alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 37/2009 privind unele măsuri de îmbunătățire a activității publice.

(3) Ocuparea posturilor prevăzute la alin. (2) și (2¹) se va face prin concurs sau examen, în condițiile legii, pe răspunderea ordonatorilor principali de credite.

*) Conform art. 13 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 1/2010, prevederile art. 22 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2009 rămân în vigoare până la data de 31 decembrie 2010.”; H.C. Județean nr. 16/28.01.2010 are caracter individual și trebuie comunicată.

2- Art.48 pct.2 din **Legea nr.330/2009 abrogă** H.G. nr.775/1998 și H.G. nr.281/1993 -cu privire la salarizarea personalului din unitățile bugetare- cu excepția art.21,22,23,30, astfel că până la adoptarea altora a rămas un vid legislativ cu privire la ocuparea prin concurs a posturilor în regim contractual vacante - mai mult Legea nr.330/2009 prevede la anexa nr.I art.8 alin.6 “Stabilirea concretă a criteriilor de evaluare a performanțelor profesionale individuale, în cazul avansării sau ocupării unui post vacant, se face prin hotărâri ale Guvernului, inițiate de fiecare ordonator principal de credite.”

Astfel, în scopul egalității de șanse, precum și din interpretarea și coroborarea actelor normative invocate mai sus, reiese cu certitudine, că pentru postul vacant de muncitor necalificat trebuie organizat concurs sau examen, în urma acestuia putând a se stabili și salariul de bază, însă ocuparea acestora prin concurs este suspendată potrivit O.U.G. nr. 34/2009”.

E un punct de vedere. Dacă credeți că e benefic?

PĂCURAR PETRU:- consilier local- citește avizul COMISIEI JURIDICE și propune, potrivit avizului, aprobarea proiectului de hotărâre privind aprobarea modificării Statului de funcții și Organigramei a aparatului de specialitate al primarului și serviciilor auxiliare a Consiliului Local Petelea în forma prezentată de executiv.

EMRICH GHEORGHE: consilier local, citește avizul COMISIEI PENTRU ACTIVITĂȚI ECONOMICO-FINANCIARE, și propune, potrivit avizului, aprobarea proiectului de hotărâre privind aprobarea modificării Statului de funcții și Organigramei a aparatului de specialitate al primarului și serviciilor auxiliare a Consiliului Local Petelea în forma prezentată de executiv.

OPREA OCTAVIAN-SIMION: consilier local, citește avizul COMISIEI PENTRU ACTIVITĂȚI SOCIAL-CULTURALE, și propune, potrivit avizului, aprobarea proiectului de hotărâre privind aprobarea modificării Statului de funcții și Organigramei a aparatului de specialitate al primarului și serviciilor auxiliare a Consiliului Local Petelea în forma prezentată de executiv.

Mânicaru Mircea- supune la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată de executiv.

Se votează- 10 voturi pentru(vot deschis prin ridicarea mâinii).

V. MĂNICARU MIRCEA- președinte de ședință- citește punctul e- raportul de activitate al d-nei. Suci Maria consilier local și discuții.

Mânicaru- Solicită votarea pentru a se citi raportul- 7 voturi contra și 2 pentru citire(Emrich, Moldovan Carolina; d-na. Suci neparticipând la vot)

Discuții:

Ardelean- Ținând cont de faptul că la punctul 3 am mai discutat, vreau să reiau faptul că în nota de monitorizare este trecut următorul aspect: nu este elaborat și aprobat regulamentul serviciului de salubritate, caietul de sarcini, nu dețin autorizație de mediu și sanitară- , activitate care de fapt se desfășoară. Dacă este important pentru oameni, de ce nu s-a demarat aceste aspecte? Nu mă refer numai la salubritate, pentru că aici este și la iluminat și la apă-canal, de ce nu s-a prezentat în cadrul Consiliului Local aceste aspecte, a fi discutate și aprobate, aspecte care într-adevăr vizează oamenii, care-s pentru oameni; nu e același aspect ca și în procesul-verbal de la început, care considerați că e un lucru minor. Deci, cei direct răspunzători de ce nu au prezentat aceste documente în cadrul ședinței.? Aș vrea să-l întreb pe domnul secretar, fiindcă spunea că problemele oamenilor nu le discutăm, să ne spună dânsul ce probleme au oamenii în comuna Petelea și noi le-am refuzat și aprobat?, fiindcă am avut impresia că eu prin modul în care m-am oprit asupra procesului-verbal am omis a discuta problemele principale pentru comunitate.

Secretar- Am crezut, că fiind consilier local, știți că Legea nr.393/2004 vă obligă să aveți întâlniri trimestriale cu cetățenii, am crezut că sunteți mai aproape de ei și că puteți să ne furnizați nouă aceste probleme. Mulțumesc!

Ardelean- Am crezut, că ne dați și un răspuns referitor la Nota de monitorizare



Secretar- Mă întrebați pe mine sau pe domnul primar, pentru că dânsul a fost cu domnul Crăciun Adrian persoanele de la control.

Ardelean- Domnule secretar, faptul că e o notă de monitorizare și că dâșii au fost de față, asta nu înseamnă că, deci Primăria nu deține autorizație sanitară de funcționare, de ce nu ați demarat..

Secretar- Dar, de ce mă luați pe mine la rost?

Ardelean- Da cine, eu sunt cu legea? Nu vă iau la rost, vă întreb, dacă nu am voie să întreb specificați că nu am voie să întreb și gata.

Secretar- Întrebați-l pe primar.

Ardelean- Vă întreb pe dumneavoastră, că așa vreau.

Secretar- Nu pot să știu de ce nu s-au demarat lucrările, știu că s-a început.

Ardelean- Vă rog să-mi prezentați peste o lună de ce nu s-au demarat aceste lucrări și cine este răspunzător de ele.

Secretar- Ordonatorul principal de credite- primarul- vă spun pe loc. Mulțumit!

Ardelean- Înseamnă că știți.

Secretar- Poate ați fi vrut eu?

Ardelean- Da.

Secretar- Eu pot să ajut, nici o problemă, pe toată lumea.

Ardelean- Dumneavoastră puteți orice, numai nu faceți- eu pot să ajut, eu pot-

Secretar- Dar, ce nu am făcut domnule Ardelean?

Ardelean- Păi, numai băgați bețe în roate, aia e bătaie de joc ce ați scris în procesul-verbal.

Secretar- De ce? Pentru că am scris tot?

Ardelean- Nu că ați scris tot, păi ați scris motamo, dar scrieți atunci...

Secretar- Asta vă deranjează?

Ardelean- V-am spus destul de clar, că nu mă deranjează, dar asta poate să o facă și băiatul meu de clasa a II-a , nu-i musai să fi secretar să scrie un proces-verbal motamo.

Secretar- Dar nu ați cerut dumneavoastră chestia aceasta? Trebuie să mă conformez. Băiatul dumneavoastră ar fi înțeles lucrul acesta. Asta ați cerut, asta am făcut.

Mânicaru- Dar ce este acum, facem antipatii personale în cadrul ședinței?

Ardelean- Un singur aspect vreau să spun și am terminat. Dacă îmi dați cuvântul bine, dacă nu nu. Dacă nu știți regulamentul, domnul secretar poate să vă facă un spici să-l învățați, dar întrebările mele în ceea ce privește partea de legalitate nu au răspuns, în ceea ce privește alte aspecte au întotdeauna un răspuns foarte amplu. Mulțumesc!

Emrich- După cum știu la data de 01.02.2010 ați intrat în legalitatea clădirii de la discotecă. Rog personal pe primar și viceprimar cu 3-4 consilieri, -contractul cu Marius a expirat-, dacă nu toți să veniți să vă uitați la clădirea aceea. Prima anexă este căzută, a II- a urmează, uitați-vă la acoperiș și chiar vreau să intru în interior să văd ce-i acolo. Am rugat Consiliul local cel puțin șirepurile să le înlocuiască ca să nu mai fie igrasie. Nu s-a făcut cu oamenii pe care îi avem.

- A II-a problemă domnul viceprimar la târgul viitor să basculeze ceva piatră, pentru că își poate rupe o vacă sau cal piciorul.

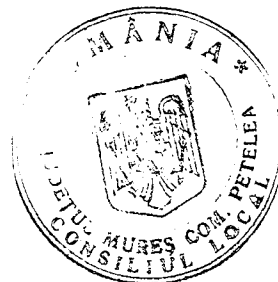
Primar- Referitor la clădirea de la discotecă, am anunțat mai mult verbal decât scris pe domnul Suciuc să vină, să predea ceea ce e acolo în cel mai scurt timp, să formăm o comisie, să vedem ce și cum, să ne predea locația. Între timp l-am trimis pe domnul vice să vadă pagubele, șirepurile, ce au căzut, țigle, hornul stă să cadă la vecini, să vedem ce măsuri putem lua ca să lucrăm la așa o clădire. Să o remediem este enorm de mult.

- Pe următorul târg domnul viceprimar o să aibă în vedere, să găsim 2-3 betoane să facem un pic de rampă. Rampa dincolo eu am făcut-o. Se iau dincolo, se pun dincoace, o roabă două de balastru, se poate face.

Ardelean- Domnule viceprimar, dumneavoastră aveți activitate. Când domnul consilier vă spune, dumneavoastră ziceți lasă să vorbească?

Viceprimar- Ce să fac?

Ardelean- Să ascultați și să respectați.



Mânicaru- Propune președinte de ședință pentru următoarele trei ședințe ordinare de Consiliu Local pe d-na. Moldovan Carolina, astfel se alege în unanimitate de voturi pentru.

Se trece la prezentarea Proiectelor de hotărâri:

- cu privire la aprobarea proiectului de hotărâre privind încuviințarea aderării unor unități administrativ-teritoriale la Asociația de Dezvoltare Intercomunitară AQUA INVEST MUREȘ -*se aprobă în unanimitate de voturi pentru* (10)-Hotărârea nr.18 din 27.04.2010;

- cu privire la aprobarea proiectului de hotărâre privind aprobarea decontării cheltuielilor de transport pe mijloace de transport în comun la și de la locul de muncă pentru cadrele didactice navetiste de la Șc.Gen. Petelea pentru luna februarie 2010; *se aprobă în unanimitate de voturi pentru* (10) - Hotărârea nr.19 din 27.04.2010 conform anexelor nr.1 și 2 care fac parte integrantă din prezenta hotărâre;

- cu privire la proiectului de hotărâre privind înființarea Serviciului de salubritate al comunei Petelea în forma prezentată de executiv – *se aprobă în unanimitate de voturi pentru* (10) -Hotărârea nr.20 din 27.04.2010;

- cu privire la aprobarea modificării Statului de funcții și a Organigramei aparatului de specialitate al primarului și serviciilor auxiliare a Consiliului Local Petelea în forma prezentată de executiv – *se aprobă în unanimitate de voturi pentru* (10) – Hotărârea nr.21 din 27.04.2010 conform anexelor nr.1,2 și 3 care fac parte integrantă din prezenta hotărâre;

- cu privire la procesul verbal al ședinței anterioare a Consiliului local Petelea din data de 25.03.2010 (comunicat fiecărui consilier local împreună cu convocarea) nu sunt obiecții (pentru forma în care a fost prezentat 8 voturi pentru, contra - , și abțineri dl. Păcurar și Ardelean, și aprobarea procesului-verbal așa cum prevede Legea nr.215/2001: 7 pentru, contra – și 3 abțineri domnul Păcurar, Chiheri, Ardelean fără a explica de ce s-a abținut; vot prin ridicarea mâinii).

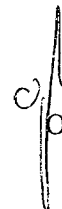
- Se alege în unanimitate de voturi președinte de ședință pentru următoarele trei ședințe ordinare a Consiliului Local Petelea d-na. Moldovan Carolina.

Cu aceasta se încheie lucrările Ședinței ordinare a Consiliului local Petelea.

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ:
Mânicaru Mircea



Secretar:
Oprea Marin-Ovidiu



Elaborat și tehnoredactat:
Secretar- Oprea Marin-Ovidiu -2 ex.-

