

PROCES-VERBAL

Încheiat astăzi, în data de 29 martie 2011 cu ocazia Ședinței ordinare a Consiliului local al comunei Petelea.

Ședința a fost convocată la dispoziția cu nr.388 din 21 martie 2011 a primarului, afișată și la sediul Primăriei comunei Petelea.

La ședință din cei 11 consilieri, sunt prezenți 11 inclusiv viceprimarul. De asemenea, sunt prezenți primarul comunei și secretarul comunei. -ora 16,00-.

Președintele ședinței este dl. Ardelean Crăciun Marcel.

Președintele de ședință prezintă Proiectul ordinii de zi conform convocatorului. Astfel, ordinea de zi se aprobă cu 11 voturi "pentru"- numără secretarul-.

Secretarul comunei Petelea: având în vedere că am pus la dispoziție fiecărui consilier procesul-verbal anterior, solicit acordul asupra conținutului procesului-verbal anterior din 25.02.2011.

Ardelean Crăciun Marcel-președinte de ședință:- Cine este pentru conținutul procesului-verbal anterior?

Secretarul: 11 voturi "pentru". Mulțumesc!

Se trece la prezentarea materialelor, după care urmează discuțiile și votarea proiectelor în ordinea următoare:

I. ARDELEAN CRĂCIUN MARCEL- președinte de ședință- citește punctul a- Proiect de hotărâre privind aprobarea rectificării Bugetului local al comunei Petelea pe anul 2011

Pădurean Sorin -Pompei primar - citește raportul.

Ardelean Crăciun Marcel- Întrebă:discuții, avize.

PĂCURAR PETRU:- consilier local- citește avizul COMISIEI JURIDICE ȘI DE DISCIPLINĂ DE PROTECȚIA MEDIULUI SPORT ȘI TURISM și propune, potrivit avizului favorabil, aprobarea proiectului de hotărâre privind aprobarea rectificării Bugetului local al comunei Petelea pe anul 2011 în forma prezentată de primar împreună cu anexa.

EMRICH GHEORGHE: consilier local, citește avizul COMISIEI PENTRU ACTIVITĂȚI ECONOMICO-FINANCIARE, AGRICULTURĂ, AMENAJAREA TERITORIULUI ȘI URBANISM și propune, potrivit avizului, aprobarea proiectului de hotărâre privind aprobarea rectificării Bugetului local al comunei Petelea pe anul 2011 în forma prezentată de primar împreună cu anexa.

OPREA OCTAVIAN-SIMION: consilier local, citește avizul COMISIEI PENTRU ACTIVITĂȚI SOCIALE-CULTURALE, CULTE, ÎNVĂȚĂMÂNT, SĂNĂTATE, FAMILIE ȘI PROTECȚIA COPILULUI și propune, potrivit avizului favorabil, aprobarea proiectului de hotărâre privind aprobarea rectificării Bugetului local al comunei Petelea pe anul 2011 în forma prezentată de primar împreună cu anexa.

Ardelean Crăciun - supune la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată de primar, executiv împreună cu anexa.

Se votează- 11 voturi „pentru”(vot deschis prin ridicarea mâinii) numără secretarul.

II. ARDELEAN CRĂCIUN MARCEL- președinte de ședință- citește punctul b - Proiect de hotărâre privind aprobarea decontării cheltuielilor de transport pe mijloace de transport în comun la și de la locul de muncă pentru cadrele didactice navetiste de la Șc. Gen. Petelea pentru lunile decembrie 2010, ianuarie și februarie 2011

Pădurean Sorin -Pompei primar - citește raportul.

Ardelean Crăciun Marcel- Întrebă:discuții, avize.

PĂCURAR PETRU:- consilier local- citește avizul COMISIEI JURIDICE ȘI DE DISCIPLINĂ DE PROTECȚIA MEDIULUI SPORT ȘI TURISM și propune, potrivit avizului favorabil, aprobarea proiectului de hotărâre privind aprobarea decontării cheltuielilor de transport pe mijloace de transport în comun la și de la locul de muncă pentru cadrele didactice navetiste de la Șc. Gen. Petelea pentru lunile decembrie 2010, ianuarie și februarie 2011 în forma prezentată de executiv.

EMRICH GHEORGHE: consilier local, citește avizul COMISIEI PENTRU ACTIVITĂȚI ECONOMICO-FINANCIARE, AGRICULTURĂ, AMENAJAREA TERITORIULUI ȘI URBANISM și propune, potrivit avizului, aprobarea proiectului de hotărâre privind aprobarea decontării cheltuielilor de transport pe mijloace de transport în comun la și de la locul de muncă pentru cadrele didactice navetiste de la Șc. Gen. Petelea pentru lunile decembrie 2010, ianuarie și februarie 2011 în forma prezentată de executiv.



OPREA OCTAVIAN-SIMION: consilier local, citește avizul COMISIEI PENTRU ACTIVITĂȚI SOCIALE-CULTURALE, CULTE, ÎNVĂȚĂMÂNT, SĂNĂTATE, FAMILIE ȘI PROTECȚIA COPILULUI și propune, potrivit avizului favorabil, aprobarea proiectului de hotărâre privind aprobarea decontării cheltuielilor de transport pe mijloace de transport în comun la și de la locul de muncă pentru cadrele didactice navetiste de la Șc. Gen. Petelea pentru lunile decembrie 2010, ianuarie și februarie 2011 în forma prezentată de executiv.

Ardelean Crăciun - supune la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată de executiv.

Se votează- 11 voturi „pentru”(vot deschis prin ridicarea mâinii) numără secretarul.

III. ARDELEAN CRĂCIUN MARCEL- președinte de ședință- citește punctul c - Proiect de hotărâre privind aprobarea scutirii de la plata impozitului pe clădirea folosită ca domiciliu și terenul aferent acestei clădiri pentru d-na. Bercea Lucreția, domiciliată în com. Petelea, sat. Habic, nr.53, jud. Mureș

Pădurean Sorin –Pompei primar - citește raportul.

Ardelean Crăciun Marcel- Întrebă:discuții, avize.

PĂCURAR PETRU:- consilier local- citește avizul COMISIEI JURIDICE ȘI DE DISCIPLINĂ, DE PROTECȚIA MEDIULUI SPORT ȘI TURISM și propune, potrivit avizului favorabil, aprobarea proiectului de hotărâre privind aprobarea scutirii de la plata impozitului pe clădirea folosită ca domiciliu și terenul aferent acestei clădiri pentru d-na. Bercea Lucreția, domiciliată în com. Petelea, sat. Habic, nr.53, jud. Mureș 2011 în forma prezentată de executiv.

EMRICH GHEORGHE: consilier local, citește avizul COMISIEI PENTRU ACTIVITĂȚI ECONOMICO-FINANCIARE, AGRICULTURĂ, AMENAJAREA TERITORIULUI ȘI URBANISM și propune, potrivit avizului, aprobarea proiectului de hotărâre privind aprobarea scutirii de la plata impozitului pe clădirea folosită ca domiciliu și terenul aferent acestei clădiri pentru d-na. Bercea Lucreția, domiciliată în com. Petelea, sat. Habic, nr.53, jud. Mureș 2011 în forma prezentată de executiv.

OPREA OCTAVIAN-SIMION: consilier local, citește avizul COMISIEI PENTRU ACTIVITĂȚI SOCIALE-CULTURALE, CULTE, ÎNVĂȚĂMÂNT, SĂNĂTATE, FAMILIE ȘI PROTECȚIA COPILULUI și propune, potrivit avizului favorabil, aprobarea proiectului de hotărâre privind aprobarea scutirii de la plata impozitului pe clădirea folosită ca domiciliu și terenul aferent acestei clădiri pentru d-na. Bercea Lucreția, domiciliată în com. Petelea, sat. Habic, nr.53, jud. Mureș 2011 în forma prezentată de executiv.

Ardelean Crăciun - supune la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată de executiv.

Se votează- 11 voturi „pentru”(vot deschis prin ridicarea mâinii) numără secretarul.

IV. ARDELEAN CRĂCIUN MARCEL- președinte de ședință- citește punctul d - Proiect de hotărâre privind încuviințarea aderării unei unități administrativ-teritoriale la Asociația de Dezvoltare Intercomunitară AQUA INVEST MUREȘ.

Pădurean Sorin –Pompei primar - citește raportul.

Ardelean Crăciun Marcel- Întrebă:discuții, avize.

PĂCURAR PETRU:- consilier local- citește avizul COMISIEI JURIDICE ȘI DE DISCIPLINĂ, DE PROTECȚIA MEDIULUI SPORT ȘI TURISM și propune, potrivit avizului favorabil, aprobarea proiectului de hotărâre privind încuviințarea aderării unei unități administrativ-teritoriale la Asociația de Dezvoltare Intercomunitară AQUA INVEST MUREȘ în forma prezentată de executiv.

EMRICH GHEORGHE: consilier local, citește avizul COMISIEI PENTRU ACTIVITĂȚI ECONOMICO-FINANCIARE, AGRICULTURĂ, AMENAJAREA TERITORIULUI ȘI URBANISM și propune, potrivit avizului, aprobarea proiectului de hotărâre privind încuviințarea aderării unei unități administrativ-teritoriale la Asociația de Dezvoltare Intercomunitară AQUA INVEST MUREȘ în forma prezentată de executiv.

OPREA OCTAVIAN-SIMION: consilier local, citește avizul COMISIEI PENTRU ACTIVITĂȚI SOCIALE-CULTURALE, CULTE, ÎNVĂȚĂMÂNT, SĂNĂTATE, FAMILIE ȘI PROTECȚIA COPILULUI și propune, potrivit avizului favorabil, aprobarea proiectului de hotărâre privind încuviințarea aderării unei unități administrativ-teritoriale la Asociația de Dezvoltare Intercomunitară AQUA INVEST MUREȘ în forma prezentată de executiv.

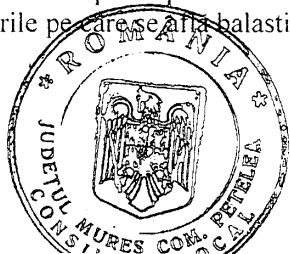
Ardelean Crăciun - supune la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată de executiv.

Se votează- 11 voturi „pentru”(vot deschis prin ridicarea mâinii) numără secretarul.

V. ARDELEAN CRĂCIUN MARCEL- președinte de ședință- citește punctul e: Discuții

1- Sesizarea înregistrată cu nr.1362/10.03.2011 depusă de către dl. Merdariu Andrei din Reghin

Primar- După cum bine știți, s-a depus o sesizare către Consiliul Local Petelea făcută de către dl. Merdariu, referitoare la anumite aspecte pe terenurile de la balastiera firmei Geiger și anume cere să se facă expertiză topo pentru terenurile pe care se află balastiera, că au făcut o breșă în dig, astfel că ne-am deplasat de la



Primăria Petelea să vedem dacă este făcută o breșă în ei, să se verifice contractele de arendare existente la Primărie pentru că sunt anumite clauze speciale în ei, schimbarea categoriei și scopul folosirii terenului. Deci, mai multe probleme. Se spune că breșa pune în pericol mai multe gospodării. Altele: cântarul firmei e pus pe drumul public, care se poate observa pe harta com. Petelea, astfel sunt probleme cu cetățenii care doresc să meargă la terenul de fotbal sau albia râului. Deci, Consiliul Local ar trebui prin Primărie să îi dăm un răspuns.

Emrich Gheorghe, consilier local- Dacă ați fost la fața locului, ce ați constatat?

Primar- Că, breșa e făcută un pic într-un dig mai secundar. Deci, digul mare care vine dinspre Reghin în jos și este un dig de-a curmezișul acela e cu o breșă; s-a pus balastru. Deci, până acum mașinile circulau prin albia râului, ceea ce nu e prea voie. Acum dl. Merdariu îi urmărește, face poze.

Emrich- Referitor la dig, să îl facă la loc firma.

Oprea Octavian consilier local- Dacă îmi dați voie să vă explic.

Ardelean- Având în vedere că mai este punctul discuției, vă rog să spuneți ce probleme mai sunt pentru a se putea da un răspuns și a se nota.

Oprea Octavian- Firma știe de sesizare. Deci, dacă luăm primul aspect și anume dacă există autorizație de funcționare. Ca SRL nu trebuie.

Primar- Autorizație de funcționare există!

Oprea Octavian- La SRL nu trebuie.

Primar- Autorizație de exploatare!

Oprea Octavian- Deci, orice autorizație dată de Agenția Națională pentru Resurse Minerale și respectiv avizele de la Ape, Mediu, Gaze toate se dau în baza.

Primar- Numai puțin. Noi ca și Consiliul Local, Geiger a cerut aviz de oportunitate. Deci dacă e oportun dacă să se facă un lac sau două, trei.

Oprea Octavian- Nu, firmei s-a cerut un PUZ, și pentru acela am cerut un aviz de oportunitate dacă este necesar să se facă acele lacuri. Ținând cont că nu suntem proprietari pe toate terenurile s-a renunțat la acesta. Nu avem parcelar pe care să-l înregistrăm la Primărie și apoi la OCPI. Însă, vreau să vă anunț, că în urma sesizării făcute inclusiv la președintele României, a venit în control Garda de Mediu, de la Apele Ro. de la Direcția pentru Resurse Minerale astfel că sunt în regulă actele se respectă distanțele. Din punct de vedere al legalității nu este o problemă. Vreau să vă spun că terenul în care există făcut un drum cu balastru este pe proprietatea firmei. Ca urmare s-a pus balastru pentru o mai bună circulare cu mașinile. Întrucât în urma sesizărilor făcute de dl. Merdariu am renunțat să mai trecem cu mașinile prin apă. Atunci am mers pe varianta vechiului drum pe lângă stația de epurare și iese pe str. Castanilor.

Referitor la dig, acesta nu este în evidența apelor Ro, acel dig a fost spart în 1996 când eram primar. Fînd o inundație destul de mare, dacă țineți minte atunci Andrei era în apă.

Referitor la drum, calea de acces, e în zona digului.

Referitor la terenurile arendate în zonele de dincolo de dig avem dreptul să exploatăm pe o perioadă de 20,25,30 de ani, după caz, iar celelalte care sunt de dincolo de dig sunt pentru exploatare agricolă, deci numai pentru agricultură, fapt pentru care îl lucră dl. Căpușan.

De asemenea, avem acordul persoanelor în cauză pentru exploatare de balastru potrivit contractelor de arendă(art.8). Multe terenuri, în prezent sunt cumpărate. Noi vorbim de proprietăți

Primar- Nu v-am dat replica referitor la dig. Îmi spuneți că digul acela a fost rupt. În digul acela s-a bagat buldo în margini și s-a rupt. Nu-mi spuneți că s-a făcut digul numai așa de Apele Ro.

Oprea Octavian- Menționez, că suprafața care se exploatează, e ocupată de firma Geiger 75,73% dincolo de dig, că sunt cu totul 169 poziții dincolo de dig, din care avem cumpărate 141 de poziții, 16 poz. în arendă și 12 poz. necumpărate. Dincolo de dig, peste 60% sunt achiziționate, dar nu exploatăm. Vreau să vă mai spun, că în urma reclamațiilor făcute și la celelalte organe de control, controalele au fost favorabile firmei Geiger.

În legătură cu drumul de acces spre balastieră, cântarul nu este pe drum, și s-a făcut o cale de acces la înțelegerea făcută între dl. primar și dl. Pâncă, drum care a fost balastat și amenajat până la terenul de sport. De asemenea, terenul de sport e asigurat cu iluminat de la firma Geiger tot în înțelegerea aceea, și în fiecare an primește o sponsorizare de 400 milioane lei echivalent în produse de balastieră pentru Petelea și Habic.

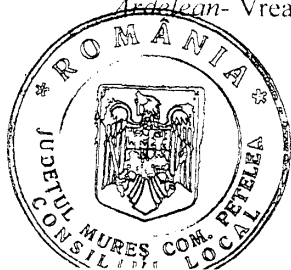
Primar- Minciuni! Deci, jumătate 200 milioane lei.

Oprea Octavian- Altă societate cât a sponsorizat?

Primar- De 150 milioane lei Atlas Trans.

Oprea Octavian- Referitor la celelalte terenuri noi încercăm să le cumpărăm în timp, pentru a se evita discuțiile neprincipiale între societate și proprietar, iar contractele de arendă expiră peste 10, 15 ani și nu avem sesizări din partea proprietarilor că ar dori să anuleze acele contracte sau să revină asupra contractelor încheiate.

Ardelean- Vreau să întreb pe dl. Oprea Octavian, în ce calitate a vorbit de consilier sau de angajator?



Oprea Octavian- În calitate de angajat al firmei, pentru că m-am ocupat direct de achiziția terenurilor. Vreau să vă spun, că impozitele sunt plătite la zi.

Emrich- Există drum pe lângă firma Geiger spre baza sportivă?

Oprea Octavian- Da. Există pe lângă stație. Este un acord d-le. primar?

Primar- Este un acord verbal. Deci, în scris nu este nimic. Este cu dl. Pâncă, am discutat treaba asta. Nu am nimic cu firma Geiger, să funcționeze foarte bine, să-i meargă, să facă exploatații, că după ei mai trăim, cum am spus ne-a dat și anul trecut de 200 milioane echivalent sorturi, ce-mi trebuie nisip, una alta, pe un drum, o școală, unde am nevoie. Deci, nu e nici o problemă, nu mă deranjează, însă mă deranjează, când sunt niște afirmații sau când vine o sesizare ca asta la Consiliul Local. Deci, eu am lucrat terenul acolo 15 ani de zile până în sălci; eu trebuie să știu unde a fost drumul și pe unde nu; am spart ca să trag apă la firma de la Cluj și le-am băgat conductele de apă; în Bereghi eu umblu atâția ani de zile pe unde vine un drum sau nu. Deci, sunt multe dacă vrei să le faci, dacă îți vine Garda de Mediu, mă duc eu frumos și le arăt așa-i asta așa-i și clar, dar dacă se duc ei numai de capul lor nu e... sunt multe treburi. Deci, dacă cântarul se spune că e pe drum, trebuie să verificăm: să nu vină după ceea ce Primăria a știut. Da d-le, a fost sesizat Consiliul Local și a hotărât că sunt probleme în cazul acesta. Dacă vrem putem scoate expertiză topo și să se măsoare. Consiliul Local trebuie să dea un răspuns la această sesizare, nu-i făcută către primar. Se poate spune că pentru măsurători nu avem bani, cântarul s-a verificat unde e pus sau nu.

Fulop Ioan consilier local – Am discutat anul trecut despre PUZ aproape 2 luni. Cântarul nu cred că deranjează în ce loc este; nu suntem în măsură să facem noi măsurători topo și să cheltuim banii. Putem spune că am analizat și vor lua măsuri organele competente, organe de control care deja sunt sesizate- mediu, ape.

Nu cred, că, dacă s-a făcut o breșă în dig, în urma numeroaselor sesizări, nu s-ar fi luat măsuri.

Hudubet Ioan viceprimar- Sunt de aceeași părere cu dl. Fulop, iar compartimentul urbanism trebuie să știe mai bine ce trebuie făcut.

Mănicaru Mircea consilier local- Fiind în discuție legalitatea amplasării firmelor, cu vecinul meu cum facem, e legal să aibă carieră în centrul satului?

Primar- Din moment ce are avize, are tot absolut?

Suciu Maria consilier local- Avem hărțile vechi și se vede unde a fost drumul vechi și se poate da un răspuns d-lui. Merdariu, ca să fie un răspuns cât de cât corect.

Primar- Referitor la drum, firma când a făcut un lac, le-am cerut un drum, să am drum de acces în partea terenurilor către Andrei, însă s-a început și nu s-a mai făcut. Acum drumul e pe lângă dig. Drumul era pe mijlocul tarlalei, acum e pe lângă dig. De asemenea, mi s-a spus că la 2 m. deasupra „buzei” deoparte și de alta nu ai voie să pui în posesie pe nimeni. Cei de la Apele Ro. vor veni să le repare-aproximativ 4 km. – și trebuie să aibă acces cu utilajele. Ei mi-au arătat documente din 1977 când s-au făcut desecări.

Ardelean- Au fost probleme pentru că a vrut să treacă cineva și nu l-a lăsat pe drum?

Primar- Nu! Se înțelege, că nu i-ar fi lăsat paznicii firmei.

Ardelean- Pe ce bază dăm răspunsul? Însă putem să cerem executivului să prezinte documentele de legalitate, dacă vrem. Referitor la drum este harta, iar ca să faci măsurători topo costă și apoi trebuie rectificat bugetul. Nu ajungem nici unde. Și alte aspecte din sesizare nu țin de noi, cum ar fi verificarea contractelor de arendare. Referitor la digul rupt, indiferent că au plan sau nu Apele Ro., înseamnă că a fost făcut de cineva, chiar ilegal, însă trebuie reparat indiferent cum s-a făcut.

Problema cu firma Geiger e mai complicată, pentru că am fost la o ședință la Mureș și au spus că va fi o ședință publică, însă nu s-a făcut, s-au aplecat în acte și nu știm noi.

Oprea Octavian- Procedura pentru PUZ era prea complicată și deocamdată s-a renunțat la el.

Ardelean- Referitor la acordul vecinilor. Consiliul Local e vecin, și-a dat acordul cineva?

Oprea Octavian- Da. Primăria când a emis autorizație. Eu am fost primar atunci și am dat autorizație. Dacă dl. Merdariu e nemulțumit poate să atace acel document.

Ardelean- Cum facem d-lor. consilieri le luăm pe rând....

Oprea Octavian- Nu e de competența Consiliului Local, ci a executivului prin compartimentul urbanism. Eventual, dacă s-a încălcat proprietatea altora.

Secretar- De exemplu în urma reclamației în legătură cu PUZ, s-a sesizat Consiliul Județean Mureș care a aplicat o amendă de 1000 lei.-10 milioane lei vechi-. Așa trebuie să se procedeze și acum. Consiliul Local poate solicita compartimentului urbanism să verifice documentele care există și să dea un răspuns. Eventual răspunsul se poate aduce la cunoștința dvs. Dacă vreți să faceți altfel..., se poate sesiza Apele Ro., Garda de Mediu și vor verifica dacă au aviz de mediu etc., însă eu știu că au fost, dar nu cunosc măsurile luate. Se pare că au fost sesizati de altcineva.

Primar- Și la dl. Fărcaș a venit în 2008 control, însă de la președinție care a constatat și a luat măsuri. Și în cazul d-lui. Merdariu s-ar putea să vină cineva de la președinție.



Ardelean- De ce nu a făcut dl. Merdariu sesizarea acum un an, când ducea cu mașina balastru. Să nu se folosească acum de Consiliul Local în scopuri personale, pentru că eu pot să înțeleg și așa.

Propun să se verifice din partea executivului prin compartimentul specializat toate societățile cu privire la acordul de funcționare, autorizațiile de funcționare și să se prezinte pe viitor și Consiliului local o situație cu acestea.

Emrich- Să verifice executivul prin compartimentul de specialitate urbanism firma Geiger. și să dea un răspuns.

Suciu- Susține propunerea d-lui. Emrich, și dacă este cazul să se sesizeze organele de control.

Secretar- Sesizarea referitoare la firma Geiger va fi prima soluționată!

Ardelean- Da. Alte propuneri. Dacă nu trecem la următorul punct.

Secretar- Atunci să înțeleg, că sunteți de acord să se facă verificări de către executiv prin compartimentul de specialitate urbanism, compartiment care va da un răspuns petentului în funcție de cele constatate și dacă este cazul va sesiza organele de control competente?

Ardelean, președinte de ședință- Sunteți de acord să se facă verificări de către executiv prin compartimentul de specialitate urbanism, compartiment care va da un răspuns petentului în funcție de cele constatate și dacă este cazul va sesiza organele de control competente? Astfel, în unanimitate de voturi consilierii sunt de acord.

Ardelean- Discuții diverse? Nu sunt. Cu aceasta se încheie discuțiile.

Proiectele de hotărâri votate potrivit celor de mai sus:

- cu privire la aprobarea proiectului de hotărâre privind aprobarea rectificării Bugetului local al comunei Petelea pe anul 2011 în forma prezentată de primar împreună cu anexa - *se aprobă în unanimitate de voturi „pentru”* (11) - Hotărârea nr.15 din 29.03.2011 conform anexei nr.1 care face parte integrantă din prezenta hotărâre;

- cu privire la aprobarea proiectului de hotărâre privind aprobarea decontării cheltuielilor de transport pe mijloace de transport în comun la și de la locul de muncă pentru cadrele didactice navetiste de la Șc. Gen. Petelea pentru lunile decembrie 2010, ianuarie și februarie 2011 în forma prezentată de executiv- *se aprobă în unanimitate de voturi „pentru”* (11) - Hotărârea nr.16 din 29.03.2011 conform anexelor nr.1,2,3 care fac parte integrantă din prezenta hotărâre;

- cu privire la aprobarea proiectului de hotărâre privind aprobarea scutirii de la plata impozitului pe clădirea folosită ca domiciliu și terenul aferent acestei clădiri pentru d-na. Bercea Lucreția, domiciliată în com. Petelea, sat. Habic, nr.53, jud. Mureș în forma prezentată de executiv- *se aprobă în unanimitate de voturi „pentru”* (11) - Hotărârea nr.17 din 29.03.2011;

- cu privire la aprobarea proiectului de hotărâre privind încuviințarea aderării unei unități administrativ-teritoriale la Asociația de Dezvoltare Intercomunitară AQUA INVEST MUREȘ în forma prezentată de executiv - *se aprobă în unanimitate de voturi „pentru”* (11) - Hotărârea nr.18 din 29.03.2011;

- cu privire la sesizarea înregistrată cu nr.1362/10.03.2011 depusă de către dl. Merdariu Andrei din Reghin, consilierii sunt de acord în unanimitate, să se facă verificări de către executiv prin compartimentul de specialitate urbanism, compartiment care va da un răspuns petentului în funcție de cele constatate și dacă este cazul va sesiza organele de control competente. Astfel, Consiliul Local va comunica petentului despre aceasta:

- cu privire la procesul verbal al ședinței anterioare a Consiliului local Petelea din data de 25.02.2011 (comunicat fiecărui consilier local împreună cu convocarea) sunt 11 voturi “pentru”, pentru conținutul procesului-verbal- *vot prin ridicarea mâinii*.-

Cu aceasta se încheie lucrările Ședinței ordinare a Consiliului local Petelea.- ora 17.30-.

Elaborat și tehnoredactat
Secretar- Oprea Marin-Ovidiu -2 ex -

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ:
Ardelean Grăciun-Marcel



Secretar
Oprea Marin-Ovidiu